

Tα πυχία των κολεγίων έχουν ενταχθεί στο μενού της αξιοματικής αντιπολίτευσης. Εχουν ενταχθεί επίσης στο μενού των μαθητικών συλλαλητηρίων που πραγματοποιούνται κάθε εβδομάδα στα Προπύλαια. Εχουν ενταχθεί, τέλος, στο μενού της συνδικαλιστικής ηγεσίας της ΟΛΜΕ, της οποίας ηγείται παλαιό μέλος των ηρωικών εκτελεστικών γραφείων της ΟΝΝΕΔ της δεκαετίας του 1980, γνώριμο σε αρκετούς συμμαχητές του υπουργούς (ο Θεόδωρος Τσούχλος).

Η επόροή του θέματος, λοιπόν, είναι **ιδεολογικώς οριζόντια**. Απασχολεί τμήματα της συντηρητικής Αριστεράς, απασχολεί και τμήματα της λαϊκής Δεξιάς. Της Αριστεράς, διότι το ξήτημα της αναγνώρισης τίτλων σπουδών ευρωπαϊκών μη κρατικών πανεπιστημάτων στην Ελλάδα είναι θέμα εγωισμού, ταμπού και επιβίωσης. Η λειτουργία τους ανατρέπει την επετηρίδα των «σοφών» μέσα στα κρατικά ΑΕΙ, που αποτελούν τα μεταπολιτευτικά κάστρα της και επιτρέπει να εισέλθουν δυναμικά στο παχνίδι νέες φλελεύθερες συντρεπτικές δυνάμεις. Ο αγώνας της δεν είναι για τον σεβασμό στην αξία των πυχίου δημόσιου πανεπιστημίου, που τάχα υποβαθμίζεται εξαιτίας των κολεγίων. Αν ήταν έτοι, θα είχε δώσει αγώνα για να μην εξισωθούν τα πυχία των ΤΕΙ με τα πυχία των ΑΕΙ. Ο αγώνας της είναι για τη διατήρηση του μονοπαλίου της.

Της Δεξιάς, πάλι (τμήματος αυτής), διότι υπάρχει **ο δικαιολογημένος φόβος** ότι οι πυχιούχοι των κολεγίων θα καταλάβουν θέσεις εκπαίδευσης, που μέσω ΑΣΕΠ θα καταλαμβάνονταν αποκλειστικώς από πυχιούχους δημόσιων ΑΕΙ. **Εδώ το θέμα είναι η ανεργία, όχι η ιδεολογική επιβίωση.**

Pαρακολουθώντας τις αντιδράσεις ένθετην κακείθεν μετά τη νομοθέτηση του περίφημου άρθρου 50 από την υπουργό Παιδείας Νίκη Κεραμέως (το οποίο «50» διαβάζεται από κάποιους ως «16»), διακρίνω και τα προβλήματα, αλλά (νομίζω) και τη λύση. Από τη μα πλευρά, οι αντιδρώντες διατυπώνουν **ένα σωστό επιχείρημα**, που βεβαίως καλό θα ήταν να το διατυπώνουν επί της αρχής και όχι επ' ευκαιρία: «Αναγνωρίζετε ως τίτλο σπουδών τα πυχία που παρέχουν τα εν Ελλάδι λειτουργούντα κολέγια, αλλά **το κράτος ουδέποτε αξιολόγησε τις υπηρεσίες τους**. Υποτίθεται ότι είναι πιο ποτοποιημένες και αξιολογημένες από τις Εθνικές Αρχές Αξιολόγησης των μητρικών ΑΕΙ, αλλά φθάνει αυτό: **Η Ελληνική Δημοκρατία δεν έχει λόγο;**»

Είναι ομολογουμένως ένοια επιχείρημα για την εθνική κυριαρχία σε καιρούς παγκοσμιοποίησης. Σεβαστό. Θα είχε μεγαλύτερη αξιοποίησία, αν οι συνδικαλιστικοί φορείς στη Δευτεροβάθμια και την Ανώτατη Εκπαίδευση υπερακόντιζαν να εφαρμοστεί η αξιολόγηση και στους εκπαιδευτικούς του Δημοσίου, αλλά εν πάσῃ περιπτώσει. Ας το θεωρήσουμε μια αρχή. Στην άλλη πλευρά του λόφου είναι η Πολιτεία, η Ελληνική Δημοκρατία. Η οποία εκφράζεται διά της υπουργού Παι-

ΕΘΝΙΚΗ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑ ΚΑΙ ΛΥΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΚΟΛΕΓΙΑ!



Ο πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης με την υπουργό Παιδείας Νίκη Κεραμέως

Από τον
**ΜΑΝΩΛΗ
ΚΟΤΤΑΚΗ**

δείας. Οι κοινοτικές Οδηγίες, που έχει ενσωματώσει η Ελλάς στο Εθνικό Δίκαιο της υπό μορφήν Προεδρικών Διαταγμάτων, και η νομολογία του Δικαιοστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων **δεν της αφήνουν πολλά περιθώρια**. Το Κοινοτικό Δίκαιο κάμπτει και παρακάμπτει εν μέρει το άρθρο 16.

Υποχρεώνει το κράτος-μέλος (άρθρο 1 Οδηγίας 2005/36/EK) «**να αναγνωρίζει για την ανάληψη και την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος τα επαγγελματικά προσόντα που έχουν αποκτηθεί σε ένα ή περισσότερα κράτη-μέλη, δίνοντας στον κάτοχό τους να ασκεί εκεί αυτό το επάγγελμα**».

Η νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαιοστηρίου είναι επίσης ξεκάθαρη. Το ΔΕΚ έχει επανειλημμένα ικρίνει ότι αντίκειται στο Κοινοτικό Δίκαιο η άρνηση αναγνώρισης τίτλων σπουδών που έχουν χορηγηθεί βάσει συμφωνιών δικαιοχρησης (απόφαση C-153/02 Nerl της 13-11-2003). Η δε Κομισιόν καλεί το κράτος-μέλος «**σε περίπτωση βάσιμης αμφιβολίας, όσον αφορά τον τίτλο σπουδών που έχει χορηγηθεί στο πλαίσιο συμφωνιών δικαιοχρησης, να απευθυνθεί στην αρμόδια αρχή εξιολό-**

γησης του κράτους καταγωγής». Με άλλα λόγια, η Κομισιόν ζητεί από την Ελληνική Δημοκρατία να δεχθεί την αξιολόγηση της Εθνικής Αρχής Μεγάλης Βρετανίας για εκπαίδευτικές υπηρεσίες που παρέχονται στο έδαφος της από κολέγιο που λειτουργεί με τη μορφή παραρτήματος ευρωπαϊκού πανεπιστημίου.

Τούτων δοθέντων, η υπουργός Παιδείας, και υπό τον κίνδυνο παραπομπής της χώρας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο (μετά την προειδοποιητική επιστολή που έλαβε από την Κομισιόν), άριστα έπραξε και νομοθέτησε το άρθρο 50. Και αριστερή να ήταν, το ίδιο θα υποχρεούτο να κάνει -η χώρα δεσμεύεται από το Σύνταγμα και από την αρχή της υπεροχής του Κοινοτικού Δικαίου έναντι του Συντάγματος.

Ωστόσο, η ανορθογραφία για την οποία δικαίως διαμαρτυρεται η ΟΛΜΕ υπάρχει, δεν εξαλείφεται: **Το υπουργείο Παιδείας δεν έχει λόγο στο παραγόμενο εκπαιδευτικό έργο σε δεκάδες**

Η κυβέρνηση δεν έχει παρά να εντάξει στην αξιολόγηση - πιστοποίηση και τα ιδιωτικά ιδρύματα που λειτουργούν στην Ελλάδα ως παραρτήματα των ευρωπαϊκών πανεπιστημάτων

κολέγια στην Ελλάδα! Δεν μπορεί - αδυνατεί - να ξεχωρίσει την ήρα από το στάρι. ποιοι είναι οι άξιοι πρωτοπόροι και ποιοι οι απατεώνες λιμοκοντόροι.

Μελετώντας το εξαιρετικό νομοσχέδιο της Νίκης Κεραμέως -σε αυτά συμφωνούμε απολύτως-, θεωρώ πως υπάρχει λύση: **Για να εξουδετερώσει η κυβερνητική αυτή την αντίδραση, δεν έχει παρά να εντάξει στην αξιολόγηση - πιστοποίηση της νέας Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης και τα ιδιωτικά κολέγια που λειτουρ-**

γούν στην πατρίδα μας ως παραρτήματα ευρωπαϊκών πανεπιστημάτων. **Με ειδική διεύθυνση αξιολόγησης**, για να μη θεωρηθεί ότι εξισώνονται με τα δημόσια ΑΕΙ. Αν και αυτά έχουν εξισωθεί κατά το ήμισυ με τα δημόσια ΑΕΙ - παρέχουν επαγγελματική ισοτιμία, όχι ακαδημαϊκή -, ας ενταχθούν σε μια ειδική διεύθυνση.

Τα δε αποτελέσματα της αξιολόγησης να είναι δεσμευτικά, είτε για την Ελληνική Δημοκρατία αφεντή (θα δύναται να βάζει λουκέτο σε αυτά - δεν θα υπεισέρχεται καν σε αξιολόγηση τίτλων σπουδών) είτε, εναλλακτικά, τα αποτελέσματα της αξιολόγησης να δεσμεύουν την «αδελφή» προς την ελληνική Αρχή Εθνικής Αξιολόγησης της Μεγάλης Βρετανίας (π.χ.). Στη δεύτερη περίπτωση, η Εθνική Αρχή Αξιολόγησης θα λειτουργεί ως ο τοπικός αυτοπρόσωπος partner των Αρχών, στο έδαφος των οποίων εδρεύει το μητρικό ΑΕΙ του παραρτήματος.

Ο πως και να έχει όμως - και με αυτό καταλήγω - το υπουργείο Παιδείας δεν θα είναι ο τροχονόμος πτυχίων από κολέγια που μπορεί να πληρούν, αλλά μπορεί και να μην πληρούν τις προϋποθέσεις λειτουργίας. **Θα βάλει τάξη**. Σε όσους ανησυχούν για την ποιότητα των πτυχίων κολεγίων και τα θεωρούν συλλήβδην αναξιόπιστα, ένα έχω να πω: Ο αναπληρωτής σύμβουλος Εθνικής Ασφαλείας δεν έχει πτυχίο ΑΕΙ. Απόφοιτος ευρωπαϊκού και ελληνικού κολεγίου είναι, που έκανε διδακτορικό (επιτρέπεται και χωρίς βασικό τίτλο σπουδών) στη Μεγάλη Βρετανία. **Η αγορά ξέρει να ξεχωρίζει την επάρκεια, ανεξαρτήτως των απόψεων καθενές**. Καιρός είναι να την ξεχωρίζει και το κράτος.