



**«ΟΛΟΙ ΟΙ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ** της υπεράσπισης, από την άρνηση του ναζιστικού χαρακτήρα της Χρυσής Αυγής και της συστηματικής τέλεσης εγκληματικών πράξεων κατά στόχων της μέχρι την έλλειψη γνώσης και συμμετοχής της ηγεσίας, κατέπεσαν στο ακροατήριο», τονίζει ο δικηγόρος Θανάσης Καμπαγιάννης

# Ποιοι και γιατί καθυστερούν τη δίκη της Χρυσής Αυγής

Του **ΓΙΩΡΓΟΥ ΧΩΡΑΪΤΗ**  
g.choraitis@realnews.gr

Όταν τον Απρίλιο του 2015 η πρόεδρος του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων, **Μαρία Λεπενιώτη**, έγραφε την πρώτη πράξη της πολύκροτης δίκης των χρυσαυγίτων με τη φράση «άρχεται η συνεδρίαση» κανείς δεν είχε προβλέψει ότι θα χρειαστεί να περάσει ακόμα και μια πενταετία για την ολοκλήρωσή της. Παράγοντες της δίκης αλλά και έμπειροι νομικοί που την παρακολουθούν από μακριά εκτιμούν ότι η τελευταία πράξη θα γραφτεί στο χρονικό διάστημα από το πρώτο εξάμηνο του 2019 μέχρι τις αρχές του... 2020. Οι λόγοι είναι πολλοί. Ο τεράστιος όγκος του υλικού που εξετάζουν οι δικαστές, οι 69 κατηγορούμενοι, τα αναγνωστέα έγγραφα, των οποίων η εξέταση θα ολοκληρωθεί τον ερχόμενο Σεπτέμβριο, οι περίπου διακόσιοι μάρτυρες που προτίθεται να καλέσει η υπεράσπιση και οι απολογίες των κατηγορουμένων. Υπάρχει, όμως, και ένας ακόμα λόγος, που ενδεχομένως είναι ο σημαντικότερος. «Η υπερασπιστική γραμμή των συνηγόρων του **Νίκου Μιχαλολιάκου** και των υπολοίπων κατηγορουμένων», σημειώνει με νόημα ένας από τους ανθρώπους που δεν έχει χάσει ούτε μία συνεδρίαση του ακροατηρίου. Μαζί του συμφωνεί η πλειονότητα των παραγόντων της δίκης, καθώς επισημαίνεται η αδυναμία των υπερασπιστών να δώσουν απαντήσεις σε κρίσιμα ερωτήματα, τα οποία προέκυψαν από τις παρακολουθήσεις των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων των μελών της Χρυσής Αυγής.

Για παράδειγμα, από αυτά τα στοιχεία προκύπτει ότι ο βουλευτής **Γιάννης Λαγός** ήταν ο φόβος και ο τρόμος των χρυσαυγίτων του Πειραιά. Για κάθε υπόθεση τον ρωτούσαν ή περίμεναν τις εντολές του για να δράσουν και όποιος δεν τον ενημέρωνε «ιδρώνε» στην κυριολεξία από φόβο. Παράγοντας της δίκης υπο-

στην προσπάθειά τους να μην απαντήσουν στα κρίσιμα ερωτήματα για το ποιοι συντόνιζαν τη δράση της ναζιστικής οργάνωσης στον Πειραιά την εποχή της δολοφονίας του Παύλου Φύσσα, οι δικηγόροι της υπεράσπισης αποπροσανατολίζουν, στοχοποιώντας εφημερίδες και δημοσιογράφους

γραμμίζει ότι δεν άκουσε καμία αναφορά ή απάντηση για τον ρόλο του βουλευτή από τους συναδέλφους του της υπεράσπισης, οι οποίοι, όπως έκαναν στο παρελθόν έτσι και στις τελευταίες συνεδριάσεις επιτέθηκαν και στοχοποίησαν εφημερίδες και δημοσιογράφους αντί να δώσουν συγκεκριμένες απαντήσεις. Το ερώτημα που τίθεται τώρα, όπως σημειώνει με νόημα ένας από τους δικηγόρους, είναι: «Θα σπάσουν την omertà και θα εκθέσουν τον Λαγό για τον κομβικό ρόλο που αποδεικνύεται ότι είχε σε ολόκληρο τον Πειραιά ή θα συνεχίσουν τον αποπροσανατολισμό με επιθέσεις σε δημοσιογράφους, για να θολώσουν τα νερά της δίκης και να βαδίσουν μέχρι τέλους της διαδικασίας όλοι μαζί με δραματικές συνέπειες για τον ίδιο τον γραμματέα της ναζιστικής οργάνωσης»

## Η διαδικασία θα «τρέξει»

Η πλειονότητα των δικηγόρων της πολιτικής αγωγής εκτιμά ότι το πρώτο εξάμηνο του 2019 θα έχει ολοκληρωθεί ένα πολύ μεγάλο μέρος της διαδικασίας. Αυτή η εκτίμηση λαμβάνει ως δεδομένα μερικά σημαντικά στοιχεία. Με την επανάληψη της διαδικασίας μετά τον Αύγουστο θα ολοκληρωθεί η εξέταση των αναγνωστέων εγγράφων. Θα ακολουθήσουν οι 200 μάρτυρες υπεράσπισης, από τους οποίους εκτιμάται ότι πολλοί δεν θα προσέλθουν, ενώ σημαντικός αριθμός από αυτούς είναι «μάρτυρες χαρακτήρων», που δεν έχουν να εισφέρουν επί της ουσίας στην υπόθεση, αλλά θα καταθέσουν για το «ποιόν» των κατηγορουμένων. Ωστόσο, θα πρέπει να θεωρείται δεδομένο ότι η υπερασπιστική τακτική των χρυσαυγίτων δεν θα αλλάξει και θα παραμείνει συνεπής στον αντιπερισπασμό.

Ο **Θανάσης Καμπαγιάννης**, δικηγόρος πολιτικής αγωγής των Αιγυπτίων αλιεργατών στη δίκη της Χρυσής Αυγής, ξεγυμνώνει τον τρόπο με τον οποίο κινείται η πλευρά των κατηγορουμέ-

νων: «Η διαδικασία των αναγνωστέων εγγράφων ήταν, όπως αναμενόταν, συντριπτική για τους κατηγορούμενους χρυσαυγίτες. Όλοι οι ισχυρισμοί της υπεράσπισης, από την άρνηση του ναζιστικού χαρακτήρα της Χρυσής Αυγής και της συστηματικής τέλεσης εγκληματικών πράξεων κατά στόχων της μέχρι την έλλειψη γνώσης και συμμετοχής της ηγεσίας, κατέπεσαν στο ακροατήριο. Αυτός εξάλλου ήταν και ο λόγος που η υπεράσπιση της ηγεσίας της Χ.Α. αρνήθηκε τη ραδιοτηλεοπτική μετάδοση της δίκης που πρότεινε η πολιτική αγωγή, αν και πριν από την έναρξή της προσχηματικά την... απαιτούσε. Εχοντας ρίξει "μαύρο" στην εικόνα της δίκης, αυτό που έμεινε στην υπεράσπιση της Χρυσής Αυγής είναι οι διαρκείς επιθέσεις σε βάρος δημοσιογράφων που με το ρεπορτάζ τους βοήθησαν στην αποκάλυψη της δράσης της εγκληματικής ναζιστικής οργάνωσης. Ας μην ξεχνάμε ότι το δικαστήριο εξέτασε, ανάμεσα σε τόσα άλλα, και βίαιες επιθέσεις χρυσαυγίτων τραμπούκων σε βάρος δημοσιογράφων και φωτορεπόρτερ κατά την ώρα της εργασίας τους. Ο ναζισμός τρέμει τη δημοσιότητα και όσους την υπηρετούν, γιατί θέλει να συσκοτίσει την εγκληματική του δράση. Γι' αυτό και η δημοσιότητα της δίκης είναι καρφή στο μάτι του, ειδικά τώρα που πλησιάζει η τελική φάση της: η στιγμή που οι κατηγορούμενοι θα καθίσουν στο εδώλιο, για να απολογηθούν».