

Της **ANNAΣ ΚΑΝΔΥΛΗ**
a.kandili@realnews.gr

Άλλο ένα «όχι» στον Σάββα Ξηρό

«Καταπέλτης» είναι ο εισαγγελέας Οδυσσέας Τζορμπατζόγλου για τον Σάββα Ξηρό. Ο εισαγγελικός λειτουργός, που απέρριψε το προηγούμενο αίτημα του «αγιογράφου» της 17N με το οποίο ζητούσε να αποφυλακιστεί για λόγους υγείας, απαντώντας αρνητικά στο αίτημα αποχής που κατέθεσε η πρόεδρος του Συμβουλίου Εφετών, το οποίο θα εξετάσει τη νέα αίτησή του, είναι κατηγορηματικός: «Ο Σάββας Ξηρός δεν πιστεύει στην έννομη τάξη, παρά μόνο, ως φαίνεται, στην πέραν των φυσικών δικαστών ένοπλη τάξη».

Ο καταδικασμένος σε πέντε φορές ισόβια και 25 χρόνια κάθειρξη για ενέργειες της τρομοκρατικής οργάνωσης 17N, στη νέα αίτησή του που κατατέθηκε πριν από περίπου έναν μήνα, υποστηρίζει ότι η κρίση της προέδρου την προηγούμενη φορά, όπως αυτή διατυπώθηκε στο απορριπτικό βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Πειραιά, «ήταν προϊόν προειλημμένης απόφασεως» και ζητά την εξαιρέσή της.

Ο κ. Τζορμπατζόγλου, όμως, απαντά ότι ο Σ. Ξηρός στην προκειμένη περίπτωση «αποσκοπεί στο να σπιλώσει την υπόληψη μιας μαχόμενης δικαστικής λειτουργού, η οποία αποτελεί τον φυσικό δικαστή του, καθόσον ουδέν στοιχείο το οποίο να δικαιολογεί την κατά τους ισχυρισμούς του μεροληψία της αιτούσης αναφέρεται». Κι αυτό το κάνει γιατί, όπως σημειώνει ο εισαγγελέας, θέλει να εμφανίσει ως «υποκινούμενη», την «οιαδήποτε άλλη κρίση, πλην της μετά φανών και λαμπάδων αποδοχής της αιτήσεως του...». Του αποδίδει, δε, μεθόδευση με στόχο να εξαιρεθεί η συγκεκριμένη δικαστική λειτουργός όχι για πραγματικούς υπαρκτούς λόγους, αλλά εξαιτίας της προηγούμενης απόφασής της. «Είναι παντελώς αναμενόμενο από καταδίκους της κατηγορίας του αιτούντος να εξαπολύουν τέτοιου είδους επιθέσεις-αιτιάσεις, όταν η έννομη τάξη διά των δικαστών της αποφασίζει κόντρα στα συμφέροντά τους, οι δε από μέρους τους αιτιάσεις και προσβολές θα πρέπει να εκλαμβάνονται από τους πληττόμενους, μαχόμενους δικαστικούς λειτουργούς ως εύφημος μνεία», σημειώνει.

Η «μεθόδευση»

Ειδικότερα, ο κ. Τζορμπατζόγλου στην πρότασή του προς το Δικαστικό Συμβούλιο σημειώνει: «Στην προκειμένη περίπτωση, η δηλούσα αποχή πρόεδρος Εφετών ισχυρίζεται ότι ο αιτών κατάδικος σε πέντε φορές ισόβια και 25 χρόνια κάθειρξη Σάββας Ξηρός αναφέρεται σε βάρος της στην εν προκειμένω προς κρίση από το Συμβούλιο Εφετών νέα αίτησή του, διατυπώνοντας την άποψη ότι η κρίση επί της πρώτης σχετικής του αυτού περιεχομένου αιτήσεώς του, που περιλαμβάνεται στο υπ. αριθμόν 180/2018 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Πειραιώς, όπου προήδρευε η δηλούσα αποχή πρόεδρος Εφετών, ήταν προϊόν προειλημμένης απόφασεως, με ανεπίτρεπτη περαιτέρω απόπειρα διάπλασης δικαίου contra legem, σε βάρος του, τη στιγμή κατά την οποία, κατά την κρίση του, η περίπτωση του πρέπει να υπαχθεί οπωσδήποτε στο επίμαχο άρθρο (110 Α Π.Κ.) και ως εκ τούτου οιαδήποτε άλλη κρίση, πλην της μετά φανών και λαμπάδων αποδοχής της αιτήσεώς του, είναι υποκινούμενη, προειλημμένη, ανορθολογική και κατά συνέπεια αντίθετη με κάθε έννοια δικαίου, όπως αυτός το αντιλαμβάνεται. Επί των ανωτέρω πρέπει να επισημανθούν τα εξής:

▶ Η δηλούσα αποχή πρόεδρος Εφετών, διά των εν λόγω σχολίων, πλήττεται στο ήθος, στη νομομάθεια και στην ακεραιότητά της, στοιχεία τα οποία πρέπει να διέπουν κάθε δικαστι-



Ο εισαγγελέας Οδυσσέας Τζορμπατζόγλου απαντά αρνητικά στο αίτημα να εξαιρεθεί η πρόεδρος που θα κρίνει την ενδεχόμενη αποφυλάκιση του καταδικασμένου σε πέντε φορές ισόβια και 25 χρόνια κάθειρξη «αγιογράφου» της 17N

κό λειτουργό κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, κατά τρόπο συνεχή και αδιάκοπο.

▶ Η εν προκειμένω δήλωση του αιτούντος κατάδικου, στερούμενη παντελώς πραγματικής βάσεως, αποσκοπεί στο να σπιλώσει την υπόληψη μιας μαχόμενης δικαστικής λειτουργού, η οποία αποτελεί τον φυσικό δικαστή του, καθόσον ουδέν στοιχείο το οποίο να δικαιολογεί την κατά τους ισχυρισμούς του μεροληψία της αιτούσης αναφέρει.

▶ Είναι παντελώς αναμενόμενο από καταδίκους της κατηγορίας του αιτούντος να εξαπολύουν τέτοιου είδους επιθέσεις-αιτιάσεις, όταν η έννομη τάξη, διά των δικαστών της, αποφασίζει κόντρα στα συμφέροντά τους, οι δε από μέρους τους αιτιάσεις και προσβολές θα πρέπει να εκλαμβάνονται από τους πληττόμενους, μαχόμενους δικαστικούς λειτουργούς ως εύφημος μνεία.

▶ Εν κατακλείδι, ο εν θέματι κατάδικος κατηγορεί την αιτούσα πρόεδρο Εφετών ότι παραβίασε δήθεν σε βάρος του τον νόμο (άρθρο 110 Π.Κ.), με μοναδικό σκοπό να τον εξαιρέσει αυθαίρε-

τα από τα ευεργετικά του προαναφερθέντος άρθρου αποτελέσματα. Αναμφίβολα ο εν λόγω κατάδικος καταδεικνύει διά των λεγομένων του έλλειψη εμπιστοσύνης στην έννομη τάξη, η οποία εκφράζεται διά των δικαστικών λειτουργών της. Αυτό βέβαια δεν αποτελεί έκπληξη, ούτε θα πρέπει η περιφρόνηση και οι προσβολές του τελευταίου να κάμπτουν οιονδήποτε δικαστικό λειτουργό, πόσο μάλλον μια έμπειρη πρόεδρο Εφετών, τη στιγμή κατά την οποία ο καταδικασθείς σε πεντάκις ισόβια και 25 έτη κάθειρξη συνεχίζει να μην πιστεύει, ως καταδεικνύεται από τους ονειδιστικούς ισχυρισμούς του σε βάρος της αιτούσης, στην έννομη τάξη, παρά μόνο, ως φαίνεται, στην πέραν των φυσικών δικαστών ένοπλη τάξη.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η τακτική της προσβολής των δικαστικών λειτουργών με τέτοιες δηλώσεις ενέχει ως παρονομαστή την πρακτική η οποία διεθνώς ονομάζεται forum shopping, ήτοι μεθόδευση, μεταξύ άλλων μορφών που λαμβάνει αυτή η διεθνής πρακτική πρόκλησης κατάθεσης εκ μέρους ενός θιγόμενου, με διάφορες σε βάρος του ήθους και της αμεροληψίας του δηλώσεις, δικαστικού λειτουργού, αιτήσεις αποχής από την άσκηση των καθηκόντων του.

Η ανωτέρω πρακτική αποτελεί έμμεση παρέμβαση στον τρόπο επιλογής του φυσικού δικαστού, διά της αμφισβητήσεως της νομομάθειας, της αμεροληψίας και του ήθους του, ενώ η αποδοχή μιας τέτοιας αιτήσεως εμπεριέχει τον κίνδυνο, όταν κρίνονται περιπτώσεις τέτοιων καταδίκων, να μην είναι δυνατόν να επανδρώνονται τα αρμόδια δικαιοδοτικά όργανα από δεχόμενους τέτοια σχόλια δηλούντες αποχή δικαστές, λόγω ευπρέπειας, ευθιξίας, υπερηφάνειας ή και αξιοπρέπειας. Κατόπιν των ανωτέρω, θεωρούμε ότι δεν συντρέχουν παντάπασι οι λόγοι ευπρέπειας που επικαλείται η αιτούσα και ως εκ τούτου η αίτηση θα πρέπει να απορριφθεί».

Ο Κουφοντίνας

Την ίδια ώρα, ένας άλλος εισαγγελικός λειτουργός «έσπασε» το σερί χορήγησης αδειών στον Δημήτρη Κουφοντίνα. Ο νέος, σύμφωνα με πληροφορίες, εισαγγελέας που γνωμοδότησε αυτή τη φορά είχε αντίθετη άποψη με αυτήν των συναδέλφων του το προηγούμενο διάστημα που του ενέκριναν έξι άδειες. Κατά τον αρμόδιο για τις αγροτικές φυλακές Βόλου εισαγγελέα, ο καταδικασμένος σε 11 φορές ισόβια για εγκληματικές πράξεις της τρομοκρατικής οργάνωσης 17N δεν μπορεί να λάβει την τετραήμερη άδεια που αιτείται για τις 28 Φεβρουαρίου. Και οι λόγοι που επικαλείται ο εισαγγελικός λειτουργός, σύμφωνα με ανακοίνωση της **Ιωάννας Κούρτοβικ**, δικηγόρου του Δ. Κουφοντίνα, άπτονται του ελέγχου των ιδεολογικών και πολιτικών απόψεων που έχει εκφράσει ο «Λουκάς» της «17 Νοέμβρη». Δηλαδή λόγω των εγκλημάτων που διέπραξε και, κυρίως, λόγω του ότι δεν έχει μετανοήσει για τις πράξεις του.

Την τελική απόφαση για το αν τελικώς θα του χορηγηθεί η έβδομη άδεια θα τη λάβει το Δικαστικό Συμβούλιο Βόλου, ενώπιον του οποίου εμφανίστηκε την περασμένη Πέμπτη ο Δ. Κουφοντίνας προκειμένου να υποστηρίξει το αίτημά του.

Παράλληλα, ένας άλλος εισαγγελικός λειτουργός «έσπασε» το σερί χορήγησης αδειών από τη φυλακή στον Δημήτρη Κουφοντίνα