



Αγώνας δρόμου για το Μάτι

Των **Α. ΚΑΝΔΥΛΗ & Κ. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ**
koinonia@realnews.gr

Με ταχείς ρυθμούς κινείται η Δικαιοσύνη προκειμένου να προλάβει την παραγραφή των αδικημάτων στην υπόθεση της τραγωδίας στο Μάτι. Εγκριτοι νομικοί και συγγενείς θυμάτων μιλώντας στη Realnews εκτιμούν ότι η έφεση μπορεί να επιφέρει βαρύτερες ποινές.

Η παραγραφή επέρχεται το 2026 και έως τότε θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία τόσο στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο όσο και στον Αρειο Πάγο. Ο στόχος σε κάθε περίπτωση είναι δύσκολος, παρότι, όπως φάνηκε τις τελευταίες ημέρες, γίνεται προσπάθεια επίσπευσης όλων των απαιτούμενων ενεργειών.

Προς αυτή την κατεύθυνση με παρέμβαση της προέδρου του Αρείου Πάγου, **Ιωάννας Κλάπα**, η πρόεδρος του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών όπου εκδικάστηκε η υπόθεση, **Μαρία Γκισούρη**, απαλλάχθηκε όλων των άλλων υποχρεώσεών της, για να μπορέσει να καθαρογράψει την απόφαση εντός του Μαΐου. Η καθαρογραφή είναι απαραίτητη προϋπόθεση, ούτως ώστε να προχωρήσει η έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης είτε από τους συγγενείς θυμάτων ή εγκαυματίες, είτε από την πλευρά των καταδικασμένων, είτε αυτεπαγγέλτως από την Εισαγγελία Εφετών, η οποία μπορεί να στραφεί και εναντίον αυτών που απαλλάχθηκαν. Μάλιστα, η πρόθεση είναι το δευ-

τεροβάθμιο δικαστήριο να ξεκινήσει μέσα στο καλοκαίρι, σε θερινό τμήμα δηλαδή, κάτι που γίνεται σπάνια και σε ειδικές περιπτώσεις.

Ποινές

Τι μπορεί να αλλάξει, όμως, εφόσον ασκηθεί έφεση και για τα ελαφρυντικά και για τις ποινές και για τις αθωώσεις; Η απάντηση είναι «όλα», καθώς στο εδώλιο θα κάτσουν, εκτός από τους έξι καταδικασθέντες, και οι 15 που κρίθηκαν αθώοι. Το δικαστήριο μπορεί στο τέλος με την απόφασή του να κρίνει και αυτούς ενόχους, ενώ δύναται επίσης να μην αναγνωρίσει κάποιο ελαφρυντικό, όπως αυτό του συννομίου βίου που αναγνωρίστηκε για τους τέσσερις από τους έξι καταδικασθέντες.

Εγκριτοι νομικοί εξηγούν στην «R» ότι σε μια τέτοια περίπτωση η ποινή βάσης, η ποινή δηλαδή για κάθε ανθρωποκτονία από αμέλεια, μπορεί να μην είναι αυτή των δύο ετών για κάθε νεκρό, όπως αποφάσισε το πρωτοβάθμιο δικαστήριο, η οποία είναι και υποχρεωτικά εξαγοράσιμη, αλλά μεγαλύτερη. Εφόσον συμβεί κάτι τέτοιο, το δικαστήριο μπορεί να αποφασίσει -παρότι οι αποδιδόμενες πράξεις είναι πλημμεληματικού χαρακτήρα- ακόμη και έκταση ποινής. Σε κάθε περίπτωση, εκείνο που δεν μπορεί να αλλάξει είναι η ποινή που εκπίεται, ανεξαρτήτως πόσα χρόνια θα επιβάλει το δικαστήριο, η οποία είναι τα πέντε έτη.

Ως προς αυτό το σημείο έχει ξεσπάσει τις τελευταίες ημέρες μια έντονη πολιτική αντιπαράθεση, με την κυβέρνηση να κατηγορεί τον

Η Δικαιοσύνη «τρέχει» για να μην παραγραφούν τα αδικήματα στην υπόθεση της τραγωδίας με τους 104 νεκρούς

ΣΥΡΙΖΑ ότι με τις αλλαγές των κωδίκων, που έκανε το 2019, μείωσε το όριο που ίσχυε, δηλαδή τα 10 έτη, σε 5 έτη, με συνέπεια να είναι πιο δύσκολο για ένα δικαστήριο να αποφασίσει έστω και μερική έκταση ποινών, καθώς απαιτείται ειδικά αιτιολογημένο σκεπτικό.

Και βεβαίως θα ήταν εντελώς διαφορετική η ποινική αντιμετώπιση των κατηγορουμένων, αν μπορούσαν να ισχύσουν οι αλλαγές που έγιναν πρόσφατα από τον νυν υπουργό Δικαιοσύνης, **Γιώργο Φλωρίδη**, και τέθηκαν σε εφαρμογή την 1η Μαΐου. Συγκεκριμένα, για το αδίκημα του εμπρησμού για το οποίο καταδικάστηκε ο ηλικιωμένος από το Νταού Πεντέλης, ο οποίος εκείνη την ημέρα, παρ' όλες τις προειδοποιήσεις για δύσκολες καιρικές συνθήκες, έβαλε φωτιά να κάψει τα ξερόχορτα στο χωράφι του, η ποινή, πλέον, ακόμη και για εξ αμελείας πράξη, φτάνει, υπό προϋποθέσεις, τα 20 χρόνια κάθειρξης. Όσον αφορά την ανθρωποκτονία από αμέλεια κατά συρροή, που αποδίδεται στους υπόλοιπους κατηγορουμένους, το ελάχιστο εφεξής είναι τουλάχιστον δύο χρόνια (από τουλάχιστον τρεις μήνες) και το «ταβάνι» της εκπίεας ποινής δεν είναι τα πέντε, αλλά τα 10 έτη.

Νέα δίκη

Με το πέρας της δίκης, όμως, για το Μάτι σε πρώτο βαθμό, «ξεπαγώνει» και αυτή που περιλαμβάνει τους ίδιους ακριβώς κατηγορουμέ-

