

Η Realnews αποκαλύπτει οδόκληρο το πόρισμα της ψυχολόγου για τη Ρούλα Πισπιρίγκου. Οι «ιδέες μεγαλείου» της 33χρονης, η διάψευση της πραγματικότητας και η προσπάθεια να παραπλανήσει την ψυχολόγο. Ποιες είναι οι επόμενες κινήσεις της, μετά το πόρισμα για Ιριδα και Μαλένα

Της **ΑΝΝΑΣ ΚΑΝΔΥΛΗ**  
a.kandili@realnews.gr

«**Ε**χει έντονες ιδέες μεγαλείου που συνδέονται με τη δημοσιότητα-διασημότητα. Περιγράφει την πεποίθησή της ότι μπορεί να αποκτήσει κάποιος διασημότητα-μεγαλεία και μέσα από μη θεμιτές-παρβατικές πράξεις, στο πλαίσιο μιας ψυχοπαθητικής λειτουργίας. Φαίνεται να είναι σημαντικό για εκείνη να βρίσκεται στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος, μέσω της διασημότητας που προσφέρει η δημοσιότητα. Ο λόγος της διέπεται από αντιφάσεις, διχοτομήσεις, διάψευση της πραγματικότητας και στερείται γνήσιου συναισθήματος. Οι πληροφορίες που δίνει δεν είναι αξιόπιστες, καθώς σε πολλά σημεία η αφήγησή της φαίνεται μη αληθής, στην προσπάθειά της να διαψεύσει μια οδυνηρή πραγματικότητα. Είναι φανερό ότι οι σκέψεις της και οι επενδύσεις της επικεντρώνονται γύρω από τον σύζυγό της, ενώ φαίνεται να δημιουργεί και εκ των υστέρων κατασκευές, γύρω από ζητήματα αντιζηλίας με άλλες γυναίκες. Οι περιγραφές για τα παιδιά της μας επιτρέπουν να υποθέσουμε ότι τα αντιλαμβάνονταν ως μια ναρκισσιστική προέκτασή της, που καλούνταν να εκπροσωπήσουν τον δικό της λόγο και τις δικές της επιθυμίες... Υπάρχει μια διαρκής διαπραγματεύση μέσα της: κάποιος αγαπά πολύ κάποιον, ο οποίος τελικά τον εγκαταλείπει. Και αυτός που εγκαταλείπεται δεν μπορεί να το αντέξει αυτό και σκοτώνει ή "καταστρέφει", προκειμένου να μην εγκαταληφθεί. Και έτσι φαίνεται ότι, στο μυαλό της, η αγάπη, ο θάνατος και η καταστροφή γίνονται ένα...».

Αυτό είναι το επιστημονικό συμπέρασμα για την προσωπικότητα της Ρούλας Πισπιρίγκου, όπως διατυπώνεται στην πραγματογνωμοσύνη της κλινικής ψυχολόγου Δέσποινας Σαββόγλου, μετά την «τετ α τετ» συνάντησή της με την κατηγορούμενη για τη δολοφονία της μεγάλης της κόρης Τζωρτζίνας. Η 33χρονη είναι πλέον και η μοναδική ύποπτη για τον θάνατο και των δύο άλλων παιδιών της, Μαλένας και Ιριδας, τα οποία υπέστησαν ασφυκτικό θάνατο, σύμφωνα με το πόρισμα των ιατροδικαστών Νίκου Καλογριά και Νίκου Καρακούκη, που είδε πρόσφατα το φως της δημοσιότητας. «Καταλήγουμε με επιστημονική ασφάλεια και για τις δύο περιπτώσεις των Μαρίας-Ελένης Δασκαλάκη και αβάπτιστου θήλεος Δασκαλάκη στην κατάδειξη του ασφυκτικού μηχανισμού δι' αποφράξεως των έξω στομιών των αεροφόρων οδών ως αιτία θανάτου αυτών»,



## «Στο μυαλό της, η αγάπη και ο θάνατος γίνονται ένα»



### Βλέμμα

«Το βλέμμα της ήταν αρχικά εμφατικά κατεβασμένο στο πάτωμα, δηλώνοντας πηχρά την υποτακτική της στάση. Ωστόσο η εικόνα αυτή άλλαζε απότομα, φανερώνοντας έτσι τη μη αυθεντικότητα και συνέπεια αυτής της πρώτης εικόνας»

αναφέρεται χαρακτηριστικά στο πόρισμα των ιατροδικαστών.

Όπως και με την εννιάχρονη Τζωρτζίνα, η Ρ. Πισπιρίγκου αναμένεται να αρνηθεί κατηγορηματικά οποιαδήποτε εμπλοκή της και στους θανάτους των δύο μικρότερων παιδιών της. Όπως, μάλιστα, αποκάλυψε πρόσφατα στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του ANTI ο δικηγόρος της, **Οθωνας Παπαδόπουλος**, η κατηγορούμενη αναμένεται να υποστηρίξει ότι το πόρισμα περιλαμβάνει ανακρίβειες και αντιφάσεις.

### «Μυθομανής»

Η επιστήμονας, που μετά από παραγγελία της 18ης ανακρίτριας Χριστίνας Σαλάπη κλήθηκε να «ερμηνεύσει» τις ζωγραφιές της εννιάχρονης Τζωρτζίνας, περιγράφει μια «προβληματική» προσωπικότητα, εγωκεντρική, μυθομανή, ενίοτε εκτός πραγματικότητας, η οποία έχει, ακόμη και τώρα, ως βασικές της προτεραιότητες τη δημοσιότητα, τα μεγαλεία και τον... **Μάνο Δασκαλάκη**. Για τον σύζυγό της, η κατηγορούμενη εκφράζει την πικρία της που δεν της συμπαραστέκεται σε αυτό που περνάει, αν και στο παρελθόν, όπως καταγράφηκε στο πόρισμα να λέει στην ψυχολόγο, «...ίπαν προστατευτικός ακόμα μέχρι και τώρα πριν με συλλάβουν. Πάντα έπαιρνε το μέρος μου παντού. Τώρα μόνο λέει ότι σκότωσα το παιδί. Δεν θέλει να έχουμε επικοινωνία... Νιώθω αδικία γιατί, επειδή τον ξέρω, γνωρίζω ότι δεν το πιστεύει, έχει επηρεαστεί από τα κανάλια. Δεν το περίμενα να αντιδράσει έτσι...».

Όσον αφορά την Τζωρτζίνα και τα όσα «είδε» μέσα από τις ζωγραφιές του παιδιού, η κ. Σαββόγλου διαπιστώνει ότι δεν υπήρξε για το κοριτσάκι, που βίωσε τον θάνατο και των δύο αδελφών του, «ένα διευκολυντικό περιβάλλον που θα της επέτρεπε να μπει σε μια επεξεργασία όλων αυτών των δυσβάστακτων για εκείνη συναισθημάτων...». Και δεδομένων όλων των

στοιχείων που είχε στα χέρια της, η επιστήμονας επισημαίνει πως «η σχέση του παιδιού με τους ενήλικες ήταν επιφανειακή και όχι σύντονη με τις ανάγκες της και άρα υποστηρικτική».

Βάζοντας στο «κάδρο» και τον Μ. Δασκαλάκη, με τον οποίο επίσης συνομίλησε, συμπεραίνει: «Οι γονείς φαίνεται να δυσκολεύονται να αναγνωρίσουν τις ανάγκες της Τζωρτζίνας και ως εκ τούτου να τις καλύψουν. Περιγράφηκε να παίρνουν προτεραιότητα οι ανάγκες των γονέων και η Τζωρτζίνα, όπως και τα άλλα δύο παιδιά, να προσαρμόζονται σε αυτές, καθώς δεν υπήρχε διακριτή διαφορά των γενεών...».

### Υποκρισία

Η επιστήμονας συνομιλώντας με τη Ρ. Πισπιρίγκου αναλύει βήμα-βήμα πώς η 33χρονη προσπάθησε να χειραγωγήσει και να παραπλανήσει και την ίδια.

«...Φαινόταν ιδιαίτερα συνεργάσιμη και στην πρώτη επαφή είχε μια υπερτονισμένη εικόνα μιας συντετριμμένης και συμμορφωμένης γυναίκας. Φαινόταν ότι προσπαθούσε να το επικοινωνήσει μέσα από τη στάση του σώματός της, συρρικνώνοντάς το και καμπουριάζοντας, μέσα από το βλέμμα της που διατηρούσε χαμηλά στο πάτωμα, ενώ κοιτούσε τριγύρω με κλεφτές, γρήγορες ματιές και μέσα από τον βηματισμό της, σέρνοντας τα πόδια της. Το βλέμμα της ήταν αρχικά εμφατικά κατεβασμένο στο πάτωμα, δηλώνοντας πηχρά την υποτακτική